

Nærum 31. august 2019

Beretning til årsmødet 2019 fra de årsmødevalgte kritiske revisorer

De kritiske revisorers opgaver

Det er ikke defineret i vedtægterne, hvad de kritiske revisorers opgave er. Vi har derfor defineret vores rolle som værende den, at vi - med medlemmernes øjne - skal gå tættere på det aflagte regnskab, end det enkelte medlem vil have tid til eller mulighed for. Opgaven er løbende, og i forbindelse med årsregnskabet at vurdere om:

- regnskabet er både tilgængeligt, fyldestgørende, let læseligt og retvisende
- ledelsens økonomiske og organisatoriske dispositioner er i overensstemmelse med årsmødets beslutninger, herunder det vedtagne budget
- der disponeres således, at kun partiets interesser varetages – og at politiske og personlige særinteresser ikke har indflydelse på ledelsens dispositioner

Partiets ledelse har ansat et professionelt revisionsfirma, som foretager en løbende revision – herunder af partiets regnskab. På den baggrund laver de en revisionserklæring, som indeholder de bemærkninger, revisorerne måtte have.

Det er derfor ikke de kritiske revisorers opgave at foretage en sådan teknisk revision af regnskabet.

Vores arbejdsmetode

Vi har siden årsmødet 2018 løbende modtaget det materiale, som løbende udsendes til FU og HB – herunder de periodiske regnskaber og ledelsens økonomiske beslutninger. På den baggrund har revisorerne løbende holdt sig orienteret om partiets økonomiske situation.

På baggrund af presseomtale af partiets (relativt store) forbrug af penge til køb konsulenter besluttede vi tirsdag den 21. maj 2019 at skrive følgende til forretningsudvalget:

"...De årsmøde valgte revisorer er af den opfattelse, at vi også burde revidere regnskabet for Folketingsgruppen. Vi forstår godt at dette regnskab bliver revideret af et revisionsfirma allerede. Men der jo (efter vores opfattelse) tale om at der også her er tale om Enhedslistens midler, på samme måde som selve partiets regnskab, Vi ønsker derfor, på vegne af årsmødet, at foretage en politisk revision af regnskabet på linie med den vi laver af partiets regnskab.

Den konkrete anledning var den presseomtale der var omkring at Enhedslisten der, efter Socialdemokratiet, var det parti som benyttede flest penge til at købe ekstern konsulentbistand.

Har I i FU nogen indvendinger mod, synspunkter på eller kommentarer til dette?..."

Præcis en måned efter (der var jo valgkamp som forsinkelsen var naturlig nok), den 21. juni 2019, fik vi (på vegne af FU) følgende svar fra Pia Boisen :

"...Forretningsudvalget drøftede i onsdags jeres henvendelse vedr. revisionen af folketingsgruppens gruppestøttemidler. Konklusionen var at de interne revisorer og folketingsgruppens sekretariat bør mødes for at afklare af reglerne for gruppestøttemidlerne og den nuværende kontrol af midlernes anvendelse. Jeg ved ikke om vi kan finde et tidspunkt sidst i den kommende uge, eller om vi skal vente til efter sommerferien?"

Mange hilsner

Pia..."

Vi aftalte på denne baggrund at mødes med Pia Boisen inde på Christiansborg onsdag den 31. juli 2019.

Da vi mødte op til mødet på Christiansborg oplyste Pia ret hurtigt, at FU havde besluttet at vi ikke kunne få adgang til at revidere regnskabet med henvisning til formuleringerne i partiets vedtægter om revisorernes opgaver. Og vi fik oplyst, at regnskabet blev revideret både af en statsautoriseret revisor og gennemgået af Folketingets administration. Og underskrevet af partiet gruppeformand.

Vi startede vores arbejde med revisionen af årsregnskabet for 2018 i ved udgangen af juni 2019. Da der på dette tidspunkt endnu ikke forelå et færdigt og revideret årsregnskab, tog vi udgangspunkt i det udkast til regnskab, der forelå på dette tidspunkt. Der var tale om et næsten færdigt regnskab, hvor de statsautoriserede revisorer ønskede nogle tekniske omposteringer. Vi aftalte på denne baggrund møde onsdag den 31. juli 2019 med partiets ansatte økonomi- og regnskabsansvarlig, Merete Pedersen. På baggrund folketingsvalget blev fokus for vores drøftelse hurtig det behov for budgetreduktion, der var opstået på grund af det ringere valgresultat. Partiets indtægter er nemlig stærkt afhængige af de indtægter, vi får i form af partistøttemidler (vi får ligesom de andre partier 33 kr. årligt for hver stemme ved et Folketingsvalg) og den partiskat som vores Folketingsmedlemmer betaler.

Vi drøftede i denne forbindelse rejserefusion og omkostningerne ved at udbetale den.

Vi drøftede muligheden for at spare penge på befording – og hermed på den rejserefusion, som enhedslisten udbetaler. I den forbindelse drøftede vi, om partiets retningslinjer for rejserefusion bør revideres. Der ydes nemlig i dag refusion for en almindelig standard togbillet, selvom der ofte kan benyttes billigere billetter i form af de såkaldte DSB Orange eller DSB Orange Fri billetter. Særligt er de nye Orange Fri billetter attraktive, idet der kan opnås betydelig rabat, hvis billetterne bestilles i god tid. Disse billetter kan nemlig afbestilles indtil en time før afgangstidspunktet – og ved afbestilling opnås fuld refusion af prisen.

Der er en række tidskrævende arbejdsgange for hver enkelt transaktion i forbindelse med det nuværende manuelle system for rejserefusion.

Det drejer sig blandt andet om følgende processer:

- indrapportering
- kontrol
- bogføring på rette konto
- udbetaling

Da netop rejserefusion er en af de mest benyttede typer af posteringer i landsorganisationens bogholderi, vurderer vi, at det nuværende system er relativt kostbart at opretholde.

Bemærkninger og anbefalinger

Regler for transport og rejserefusion

Revisorerne anbefaler at ledelsen nedsætter en arbejdsgruppe til at se på mulighederne for at revidere de nuværende regler for rejserefusion. Konkret foreslår vi, at partiet overvejer at gå over til som udgangspunkt at anvende DSB Orange og DSB Orange Fri billetter. Rabatten på DSB Orange billetter, der bestilles i god tid, er så stor, at partiet kan overveje at tage risikoen for, at billetten ikke anvendes – og foretage refusion selv hvis dette sker. Fordelene ved at bruge disse billetter er særligt store ved regelmæssige møder, som er planlagt længe i forvejen – møder i HB, FU, seminarer, kurser og politiske udvalg.

Samtidigt skal det overvejes, om om partiet skal reducere den refusion, som ydes ved kørsel i egen bil. Det er fornuftigt, fordi statens laveste takst for refusion 1.98 kr pr. kilometer. Den takst tager udgangspunkt i den antagelse, at bilejeren i forvejen afholder alle de faste omkostninger ved at eje bilen (grøn afgift, forsikring og aldersbetinget afskrivning). Den laveste takst dækker derfor de variable omkostninger ved at køre en ekstra kilometer.

Hvis vi beslutter at benytte DSB Orange billetter som udgangspunkt for rejserefusion, vil det også være logisk at reducere taksten for selvvalgt bilkørsel.

Regnskab for gruppestøttemidlerne på Christiansborg

Baseret på de oplysninger, vi fik på vores møde om dette spørgsmål (se ovenfor), er det vores opfattelse, at partiets valgte politiske ledelse (HB) har betydelig indflydelse på, hvordan gruppestøttemidlerne anvendes. Herunder på hvor mange ressourcer der afsættes til ansatte i folketingssekretariatet – og hvor mange der afsættes til køb af bistand, herunder konsulentbistand.

På denne baggrund finder revisorerne det bemærkelsesværdigt, at FU ikke mener, vi skal have adgang til at revidere dette regnskab. Vi finder det værd at understrege, at vi ikke har nogen konkret viden om eller fornemmelse af, at der skulle være problemer med brug af gruppestøttemidlerne.

Men vi ønsker at oplyse årsmødet om, at partiets ledelse ikke ønsker at give os adgang til at revidere dette regnskab. Og at regnskabet for gruppestøttemidlerne heller ikke er underkastet nogen anden form for kritisk revision.

Partiets kontingentindtægter

Det kan konstateres, at det færre antal stemmer ved Folketingsvalget partiets valgresultat har reduceret partiets indtægter betydeligt. Det er en ikke uvæsentlig begrænsning i de praktiske muligheder for at udvikle partiet organisatorisk og politisk.

På den baggrund bør ledelsen overveje, om der kan være mulighed for at få større kontingentindtægter end i dag. Det kan konstateres, at kun 19% af partiets medlemmer betaler et kontingent, som svarer til en indtægt på over 25.000 kr. om måneden. Vi har fået oplyst, at dette formentlig skyldes, at partiet har et stigende antal folkepensionister samt mange medlemmer uden faste jobs og mange studerende. Men det kan ikke udelukkes, at der er medlemmer, der vælger selv at fastsætte kontingentet til et beløb under det vedtagne, blandt andet fordi de ikke har råd til at betale. Det ser jo lidt påfaldende ud, at alle der tjener over 25.000 kr. om måneden, skal betale det højeste kontingent på 1460 kr. om året. En sådan løn lå jo ifølge Danmarks Statistik under gennemsnittet for lønningerne i Danmark i 2016.

Det er vores anbefaling, at partiets ledelse på denne baggrund evaluerer partiets kontingentpolitik.

Etablering af en valg- og kampagnefond

Det er vores anbefaling er, at partiet opretter en separat "Valg- og kampagnefond". I dag bogføres både vores afholdte valg- og kampagneudgifter - og de til dette formål indsamlede midler - som ordinære poster på driftsregnskabet. Og det eventuelle overskud overføres ikke til en separat konto, hvor det er muligt at se, til hvilket formål det er hensat. Udgifterne på dette område svinger helt naturligt stærkt fra år til år – afhængigt af, om det er et valgår. Det nuværende princip betyder, at det økonomiske resultat på både de periodiske regnskaber og årsregnskaberne svinger stærkt op og ned med aktiviteten på dette område. Det gør det vanskeligt at få et overblik over partiets økonomi baseret på regnskabsresultaterne – og at sammenligne resultaterne på tværs af perioder. Vi vil foreslå, at de indsamlede beløb til valg- og kampagneformål altid overføres til denne fond sammen med de midler, som ledelsen beslutter at hensætte til formålet.

Og at valg- og kampagneudgifter bogføres i valg- og kampagnefonden. Dette kræver, at det defineres klart, hvad der er valg- og kampagneaktiviteter (og udgifter). På den måde kan de løbende valg- og kampagneudgifter trækkes fra denne fond. Dette vil give 3 fordele:

- alle kan løbende se, hvor mange midler der er til rådighed til dette formål
- det sikrer, at de indsamlede midler faktisk anvendes til det formål, som partiet har lovet bidragerne
- det vil gøre de løbende regnskaber over ordinære udgifter mere letlæselige, retvisende og informative

Hvad er lønomkostninger for de forskellige aktiviteter

Det kan konstateres, at lønomkostningerne udgør er en meget betydelig del af partiets samlede udgifter. På den baggrund finder vi det mindre tilfredsstillende, at vi ikke kan se, hvilke formål disse mange penge anvendes til. Vi foreslår ikke, at der indføres en detaljeret tidsregistrering – men at de enkelte medarbejdere (eller ledelsen) jævnlige i hovedtræk registrerer, hvilke opgaver de har og i hvilket omfang de bruger deres tid på dem.

Ledelsen har informeret os om, at det tidligere er besluttet ikke at fordele lønudgifterne på de forskellige aktiviteter. Det er kun særlige kampagneansættelser, primært valg, og EU-aktiviteterne, hvor lønnen er særligt specificeret. HB har tidligere modtaget oversigter over medarbejdernes primære arbejdsområder.

Det er vores anbefaling, at der fremover skabes et løbende overblik over, hvilke hovedformål vores personaleressourcer anvendes til. Dette vil gøre de fremtidige regnskaber mere retvisende og informative.

Administration af rejserefusion

Det er de kritiske revisorerers opfattelse, at partiets administration vil kunne spare mange ressourcer ved at indføre et nyt system til administration af rejserefusion. Udover at spare partiet penge vil det lette arbejdet med kræve rejserefusion for et stort flertal af vores medlemmer.

Vores anbefaling er, at ledelsen prioriterer etablering af et integreret rejserefusionsystem som:

- understøtter indrapportering af krav om rejserefusion via et webinterface
- muliggør valideringen af de indrapporterede data op imod medlemskartoteket
- understøtter et element af manuel kontrol af de indrapporterede anmodninger om rejserefusion
- muliggør automatiseret bogføring på rette konto
- muliggøre automatisering af udbetaling af rejserefusion

Det er vores opfattelse, at en sådan investering vil kunne tjene sig hjem indenfor 12-24 måneder. Partiet har heldigvis masser af andre opgaver som eventuelle ledige ressourcer kan udføre.

Overordnet konklusion

Vi har fået hurtige og fyldestgørende svar på de spørgsmål, vi har stillet og der har været en god og konstruktiv dialog om at få de nødvendige oplysninger.

På baggrund af den af os foretagne (stikprøvevise) revision på landskontoret, er det vores opfattelse, at bogføringen er i fin og professional stand – herunder at det er let at finde de relevante bilag til de enkelte bogførte poster.

Det er også ud fra denne revision vores opfattelse, at vores penge bruges både fornuftigt og ordentligt. Der er en fin balance mellem dels at stille de nødvendige ressourcer til rådighed for løsning af opgaverne og samtidigt at sikre, at omkostningerne holdes under kontrol.

Det er samtidigt vores opfattelse, at partiet er kommet langt med at forbedre økonomistyringen i forhold til det, som var tilfældet tidligere i årene 2014 og 2015.

Som årsmødevalgte kritiske revisorer,
Mogens Lyngsdal og Peter Ussing